

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Telemanagement Systeem	AD schrijft dat prijs inclusief 10 jaar abonnement dient te zijn. De wereld van telemanagement/software is een snel veranderende markt, waarin ontwikkelingen elkaar snel opvolgen. Vanuit dat kader is het nie taltijd wenselijk om connectiviteit 10 jaar vast te leggen. Gaat de AD ook akkoord met 5 jaar?	Neen, de 10 jaar is standaard en de functionaliteiten staan vast bij opdracht. Hierdoor is alles goed af te prijzen
2	BP 513	"Prijs dient inclusief 10 jaar abonnement/ jaarlijkse vergoeding (GSM-data, software. etc) te zijn." Is het juist dat deze kosten worden opgenomen in het fictief bruto bedrag per TM systeem?	Dat is correct
3	01 05 05	“01 05 05 BETALING ONDERAANNEMERS EN LEVERANCIERS 01 De opdrachtgever verlangt van de opdrachtnemer dat deze zich houdt aan de Europese wetgeving omtrent betalingsgedrag. 02 Deze Richtlijn (2011/7/EU) verplicht bedrijven de facturen binnen 30 dagen te betalen. 03 De onderaannemer of leverancier kan van de opdrachtnemer dan ook een schadeloosstelling verkrijgen voor de invorderingskosten en rente indien deze termijn niet wordt nageleefd. 04 Opdrachtgever kan bewijs van het betalingsgedrag van de opdrachtnemer verlangen op ieder gewenst moment. Eventuele bedragen mogen onherkenbaar gemaakt worden om verstoring van eventuele marktwerking te voorkomen. 05 Eventueel verzuim van de inachtneming van de 30 dagen betalingstermijn zal een korting opleveren van € 250,- per dag (per € 5.000,- openstaande rekening) overschrijding. REKENVOORBEELD: Een openstaande post van € 15.000,- levert dus een korting op van € 750,- per dag overschrijding.” Dit is een ontoelaatbare interventie in de contractvrijheid van gegadigden. U dient dit te schrappen.	Het betreft een Europese wet en ook een Nederlandse wet, geen optie. Eis blijft gahandhaaft
4	01 04 01	Wijziging en verrekening van de eenheidsprijzen zal niet met terugwerkende kracht plaatsvinden” Eenheidsprijzen zijn de resultante van ontleding van een totaalprijs. Een aanbesteding mag niet gelijk geschakeld worden met een loterij. Wanneer het volume wijzigt is het redelijk om eenheidsprijzen met tenminste de procentuele toename / afname te verhogen. Het verzoek is om dat op te nemen.	Het betreft een Raamovereenkomst. Dat is juist de basis hiervan. Verzoek wordt niet overgenomen.
5	Bestek 2.1 lid 07	Ten aanzien van de bepaling “Indien een opdrachtnemer van mening is producten te moeten aanbieden die hij gelijkwaardig acht aan de in deel 2.2 opgenomen materialen, dient hij deze producten bij inschrijving expliciet te noemen en de gelijkwaardigheid hiervan aan te tonen en te onderbouwen in het door hem op te stellen document van gelijkwaardigheid. Zie daartoe de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.76.” wordt opgemerkt dat het gegadigden vrij staat (het is geen gunst) om ten opzichte van functionele specificaties gelijkwaardig aan te bieden. U kunt gegadigden niet om de door u genoemde reden terzijde leggen. Dat zou willekeur zijn en is onrechtmatig. Ook hiertegen moet dus bezwaar worden gemaakt vanwege Grossmann.	Uw aanname is onjuist. De reden van specificatie is omschreven en de wijze van beoordelen ook. Het is een reeds veelvuldig toegepaste wijze en erkend door de CROW. Uw bezwaar is dus onterecht en wijze blijft gehandhaaft.
6	Bestek 2.1 lid 07	07 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit “Technische specificaties Gelijkwaardigheid benoemde materialen: De Aanbestedende Dienst heeft door marktwerking voorafgaand aan deze aanbesteding een keuze gemaakt voor het toepassen van bepaalde type materialen genoemd in deel 2.2 van dit bestek. Dit in het kader van uniformiteit in het wegbeeld en efficiëntie in het onderhoud. Indien een opdrachtnemer van mening is producten te moeten aanbieden die hij gelijkwaardig acht aan de in deel 2.2 opgenomen materialen, dient hij deze producten bij inschrijving expliciet te noemen en de gelijkwaardigheid hiervan aan te tonen en te onderbouwen in het door hem op te stellen document van gelijkwaardigheid. Zie daartoe de Aanbestedingswet 2012 artikel 2.76.” Dit is in strijd met art. 76 Aanbestedingswet en maakt dat de deur naar willekeur wordt open gezet. Met het oog op het Grossmann arrest moet hiertegen bezwaar worden gemaakt. Slechts in bijzondere omstandigheden, wanneer dit door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd is, én wanneer een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is, is het een aanbestedende dienst toegestaan in de aanbestedingsdocumenten een merkverwijzing op te nemen. De voorwaarden waaronder een aanbestedende dienst gebruik kan maken van deze uitzondering, dient volgens vaste jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie strikt te worden uitgelegd (HvJ EU 25 oktober 2018, zaak C-413/17). In dit kader wordt ook verwezen naar de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant recent (ECLI:NL:RBOBR:2020:5214, r.o 4.3.): “De voorzieningenrechter ziet op voorhand namelijk niet in waarom de gemeente niet had kunnen volstaan met een eenvoudige verwijzing naar algemene technische specificaties, al dan niet aangevuld met wensen ten aanzien van de vorm en materiaalkeuze. Het verwijzen naar een merk en type lijkt op het eerste gezicht niet nodig voor een “nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht” zoals bedoeld in het vierde lid van artikel 2:76 Aw.” Zie verder ook vzr. Rb. Noord Holland 9 april 2013, ECLI:NL:RBNHO:2014:CA1157, Vzr. Rb. Oost-	zie antwoord vraag 5

7	Bestek 2.1 lid 06	“06 Reikwijdte overeenkomst De raamovereenkomst voor uitvoering van projecten met de werkzaamheden zoals omschreven in paragraaf 1.04. In principe worden de werkzaamheden via deze overeenkomst uitgevoerd. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om onderdelen apart in opdracht te geven bij derden.” U bent er ongetwijfeld mee bekend dat de omvang van de uit te voeren werkzaamheden in totaal en per deelopdracht dient vast te staan en dat afwijkingen maar beperkt mogelijk zijn (zie artt. 2.163 a-g aanbestedingswet). In verband met het Grossmann arrest moeten wij u hierop wijzen. Wij gaan ervan uit dat gegadigden zich dus geen zorgen hoeven te maken over een voornemen om de scope van een raamovereenkomst via voormelde besteksbeplating ‘uit te hollen’.	Uiteraard wordt het aan te besteden werk niet uitgehold en/of aangepast
8	Bestek 2.1 lid 05	Het bestek bepaalt in het kader van Algemene Gegevens: “05 Kortingen Kortingen worden niet gemaximaliseerd aangezien de opdrachtnemer de enige is die invloed heeft op de realisatie van de aangeboden maatregelen .” Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Allereerst is het niet zo dat de opdrachtnemer de enige is die invloed heeft op de realisatie van de aangeboden maatregelen. Van buiten komende omstandigheden die niet voorzienbaar en beheersbaar zijn kunnen hieraan in de weg staan en verder kan de opdrachtgever rechtsreeks of indirect interveniëren. Deze beperkingen dienen te worden gehanteerd en daarnaast is het zo dat aanbestedende diensten rekening dienen te houden met het gegeven dat met betrekking tot aansprakelijkheid niet elk risico verzekeraar is en dat dus geen onbeperkte aansprakelijkheid wordt verlangd. Verwezen wordt naar voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit het verzoek is om een proportionele regeling op te nemen.	De inschrijver heeft alleen zelf invloed op de tekortkomingen en de hoogte van de eventuele korting. E.e.a. zal niet worden aangepast.
9	Leidraad 1.2	We verzoeken u conform de RAW systematiek een bestekpost toe te voegen voor het opstellen van een deelopdracht. Uit de aanbestedingsstukken valt de frequentie en grote van de deelopdrachten niet op te maken.	Verzoek wordt niet overgenomen. Deelopdracht zal worden opgesteld door de directie.
10	Leidraad 1.2	Volgens de Europese regelgeving, de in de vorige vraag genoemde jurisprudentie en uit art. 2.15 Aanbestedingswet dient het aantal deelopdrachten en de omvang daarvan vermeldt te worden. Het verzoek is om die informatie te delen.	Er is geen wetgeving die dat vereist. De maximale contractwaarde en omzetgaranties zijn benoemd in de uitvraag.
11	Leidraad 1.2	In de LEIDRAAD staat: 1.2. De opdracht De opdracht omvat de realisatie van openbare verlichtingsinstallaties op projectmatige basis in opdracht van de zes gemeenten. Jaarlijks worden de uit te voeren projecten geïnventariseerd bij de verschillende deelnemende gemeenten. Op basis hiervan worden Nadere opdrachten verstrekt waarbij de gecontracteerde partij in de gelegenheid wordt gesteld een inschrijving te doen. Indien er sprake is van projectmatige vervanging van meer dan 5 masten, wordt de Nadere opdracht gekwalificeerd als Project en valt deze binnen de reikwijdte van deze Raamovereenkomst. De woorden ‘een inschrijving doen’ wekken verwarring. Aan de Raamovereenkomst ligt al een inschrijving ten grondslag. Verder is het zo dat Het Europees Hof van Justitie in een aantal uitspraken bepaalt wat rechtens geldt met betrekking tot de geraamde waarde van de overeenkomst en de afzonderlijke opdrachten die daaronder worden verstrekt. Zie ECLI:EU:C:2021:490 (arrest van 17 juni 2021) en eerder de uitspraak van 19 december 2018. Dat is dwingend recht. De enige afwijking die is toegestaan volgt uit de wet (zie artt. 2.163 a-g Aanbestedingswet inzake de wezenlijke wijziging). Kunt u ons bevestigen dat het niet de bedoeling is van de aanbestedende dienst om in strijd hiermee te handelen ?	Dat wordt bevestigd
12	BP 70	Is het juist dat per keer zoals bij de hoeveelheden in deel 2.2. bij post 70 staan vermeldt een dagdeel wordt bedoeld, oftewel 4 uur?	Dat is correct
13	BP 3063	Hoe worden de kosten verrekend voor het vrij schakelen door Stedin?	Deze kosten dienen in de eenheidsprijzen verwerkt te zitten
14	BP 512910	Waarom is er een aparte bestekpost voor een toeslag Zhaga connector, terwijl deze Zhaga connector gelijktijdig met het armatuur af fabriek wordt geleverd. Gebruikelijk is dat de Zhaga connector reeds in de bruto prijs van het armatuur is opgenomen waardoor BP 512910 als separate post overbodig is. We verzoeken u BP 512910 te laten vervallen en de Zhaga connector te verrekenen via de bruto prijs van de betreffende armatuur leveranciers.	Dat is zeker niet het geval bij alle leveranciers. Per DO wordt bekeken of dit opgevoerd moet worden.
15	BP 512910	In bestekpost 512910 dient een toeslag te worden opgenomen voor het leveren van een Zhaga-connector. Echter deze toeslag is per armatuur leverancier verschillend waardoor Inschrijver hiervoor niet een vast tarief voor kan afgeven. We verzoeken u de bestekpost kostenhomogeen op te stellen door deze onder te verdelen per armatuur leverancier.	zie antwoord vraag 14
16	BP 383010	AD stelt dat voor deze post maximaal 5% van het tarief van BP 305010 mag worden opgenomen. Echter BP 383010 wordt verrekend per deelopdracht, terwijl BP 305010 verrekend wordt op werkelijke aantallen. Kunt u BP 383010 verrekenbaar stellen per aansluiting volgens BP 305010 zodat er een verband is tussen deze posten of kunt u de 5% eis laten vervallen?	stedin factuur + 5% wordt verrekend op werkelijke aantallen per project .De aanbestede dienst past de aantallen vavn de bestekpost 383010

17	BP 2011	Er dienen volgens deze bestekpost 2000 armaturen geplaatst te worden. Het vervangen van armaturen gebeurd via BP 2031, bij het plaatsen van een nieuwe mast (BP 2010) is inclusief het monteren van een armatuur en bij het vervangen van een verlichtingsobject (BP 2030) is ook het monteren van een armatuur inbegrepen. Deze bestekpost zou dan alleen van toepassing kunnen zijn als er lichtmasten zonder armaturen aanwezig zijn. Echter in deze hoeveelheden lijkt dit onwaarschijnlijk. Kunt u aangeven wanneer bestekpost 2011 van toepassing is?	de bestekspost 2011 is van toepassing bij armaturen vervangenplannen en verledden projecten.
18	BP 2	Zijn er voor Opdrachtnemer kosten verbonden aan de Moormelding?	neen.
19	Interview	Hoeveel personen vanuit opdrachtnemer mogen deelnemen aan het interview?	2
20	Kortingstabel	In de kortingstabel worden 4 kolommen opgesomd, te weten korting bij leverancier, handelingskosten, winst/risico en door te rekenen korting aan opdrachtgever. Wij vinden de eerste drie kolommen bedrijfsspecifieke informatie, en niet nodig voor publicatie. De opdrachtgever heeft voldoende informatie met de te geven korting op de (fictieve) brutoprijs. De korting die de opdrachtnemer krijgt, is niet relevant voor opdrachtgever, en is ook niet gebruikelijk om inzichtelijk te maken. Wij verzoeken opdrachtgever om alleen het kortingspercentage op te geven die opdrachtgever krijgt.	Verzoek wordt niet overgenomen. E.e.a. Is reeds standaard in deze markt. De informatie valt uiteraard onde geheimhoudingsplicht van de directe (AD)
21	Aansluitsnoer armaturen	In hoofdstuk 5 van het bestek worden er armaturen gevraagd af te prijzen. Is dat inclusief het aansluitsnoer?	Alleen als dit een standaard is bij de betreffende leverancier.
22	Bestekposten 101020 én 24 12 01 Bodemgesteldheid	In bestekpost wordt aangegeven dat opdrachtnemer bodem-zone kaart v/d gemeente moet raadplegen en vervolgens op basis van deze informatie bodemgesteldheid dient te bepalen a.d.h.v. zone indeling. Onder 24 12 01 wordt verwezen naar bodemloket.nl deze bron is onvolledig. Volgens CROW 400 dient initiatiefnemer/ opdrachtgever de nodige gegevens (vooronderzoek) aan te leveren op basis waarvan bepaalt kan worden of de werklocatie mogelijk verontreinigd is en als er sprake is van verontreiniging met welke stoffen in welke concentraties dit is. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer hiervoor geen kosten behoeft te maken c.q. in het geval dat opdrachtnemer toch kosten dient te maken deze kosten door de opdrachtnemer met de opdrachtgever worden verrekend?	De aannemer moet middels een Quikscan aantonen dat de bodem mogelijk is vervuild. De opdrachtgever zal dan in dien noodzakelijk een bodemonderzoek laten uitvoeren. De kosten voor het bodemrapport zijn voor de opdrachtgever.
23	Leidraad Openbare verlichtingsinstallaties	De opdrachtgever geeft in de "scoretabel" toelichting op de scores van uitstekend, goed, redelijk, onvoldoende en slecht. Wij verzoeken AD aan te geven of zij ook scores toe zal kennen die tussen de gegevens waardes liggen en hoe zij dit dan bepaald.	Nee, alleen de benoemde scores, tussenliggende scores zijn niet mogelijk.
24	Casus	Wij gaan er vanuit dat opdrachtnemer de 3 nieuwe aansluitingen bij netbeheerder zelf moet aanvragen. Kunt u bevestigen dat in deze casus opdrachtgever de coördinatietaak met netbeheerder belegd bij opdrachtnemer?	Dat is correct
25	Bijlage 2 – Mutatieformulier BOVL	•Straatvak code – Wat wordt hiermee bedoeld?	Schema wordt aangepast en toegevoegd.
26	Onderhoudstermijn	Wat wordt er exact verlangd in een onderhoudstermijn van 12 maanden per deelopdracht?	Dat is een standaard benaming op het te leveren werk. Zie de standaard 2020